

NT- rådet

Hälso- och sjukvårdsdirektörs-  
nätverket

## NT-rådets yttrande till landstingen gällande erbjudande om samverkansavtal för NS5A resistenstestning i samband med behandling av hepatit C.

NT-rådet rekommenderar landstingen

- Att avstå från att ingå eller utnyttja samverkansavtal med företaget MSD om NS5A resistenstestning

### Bakgrund

NT-rådet har uppmärksammat på att ett erbjudande om NS5A resistenstestning sprids till landstingens infektionskliniker. Erbjudandet är konstruerat som ett samverkansavtal mellan läkemedelsföretaget MSD och ett laboratorium med inriktning på klinisk virologi.

### NT-rådets bedömning

NT-rådet har granskat och värderat innehållet i avtalet och bedömer att avtalet inte håller måttet avseende de krav som bör och skall ställas på ett samverkansavtal. NT-rådet bedömer vidare att det finns en risk att avtalet skulle kunna bidra till en snedvridning av konkurrensen mellan MSD:s produkt (elbasvir/grazoprevir, Zepatier) och övriga alternativa läkemedel/läkemedelskombinationer som ingår i NT-rådets rekommendation gällande läkemedel vid hepatit C.

Samverkansavtalet har granskats utifrån Prioriteringscentrums rapport kring vårdsporsring<sup>1</sup>. I avtalet saknas en plan för vem som ska ansvara för fortsättningen av testerna efter det att projektiden avslutas och hur och av vem detta ska bekostas. Eftersom avtalet innebär att resurser i termer av tid och kompetens från hälso- och sjukvården används, en resurs som i många fall kan vara begränsad, bör det finnas en analys av hur denna insats bör prioriteras utifrån den etiska plattformen.

Eftersom avtalet kan riskera att kunna uppfattas som att det ger en konkurrensfördel för MSD:s läkemedel och att en etablerad användning av resistenstestning kan förväntas fortsätta även efter avslutad projekttid bedömer NT-rådet att avtalet inte bör nyttjas. NT-rådet avråder därför landsting från att nyttja och/eller ansluta sig till samverkansavtalet.

För NT-rådet

Gerd Lärfars, ordförande

Lars Sandman, etisk rådgivare

Referenser:

1: L. Sandman, P. Carlsson 2016 Prioriteringscentrum rapport 2016:1 Är vårdsporsring förenligt med den etiska plattformen för prioriteringar i hälso-och sjukvård? <http://beta.diva-portal.org/smash/get/diva2:1045860/FULLTEXT01.pdf>